

Verbale dell' Organismo Indipendente di Valutazione, Riunione del 07.09.2017

Presenti per l'OIV: Salvatore Calabretta, Ubaldo Scardellato, Francesco Niccolai

Presenti per l'Azienda: Luigi Bechi e Luca Pizzatti (UOC Programmazione operativa e controllo di gestione), Maria Leoni e Laura Cornali (UOC Relazioni sindacali, valutazione e performance)

NB: In considerazione dell'assenza (comunicata) del dott. Brenci il presente Verbale è stato redatto dal dott. Niccolai. Si provvederà alla firma nella prossima seduta.

Premessa di carattere generale

Nell'anno 2017 l'OIV ha svolto tre riunioni, la prima delle quali (in data 20.2.2017) volta a fare il punto sul ciclo della Performance (valutazione risultati 2016 e previsione obiettivi 2017).

In tale riunione l'Azienda aveva rappresentato alcune difficoltà, anche di tempistica, legate sia alla riorganizzazione in corso che alla partenza del Direttore dello Staff. L'OIV aveva in tale sede ricordato le raccomandazioni già fatte a chiusura del ciclo 2015 (vedi Verbale di Dicembre 2016), espresso alcune ulteriori raccomandazioni (tra le quali: lettera ai valutatori in merito alla necessità di differenziare nella assegnazione obiettivi) e chiesto di essere tenuto al corrente del ciclo di budget dell'anno in corso (2017), coerentemente con quanto previsto dalla normativa nazionale (vedi modifica del D.lgs 150 – in vigore dal 22.6.2017 ma già noto all'epoca della riunione - che all'art. 7 comma 1 ricorda come l'OIV sia tenuto a dare un parere vincolante sulla adozione del sistema di misurazione e valutazione delle performance)

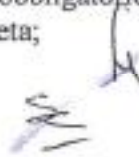
L'OIV ha ricevuto, dopo sollecito, le prime informative riguardanti la valutazione 2016 e il budget 2017 tramite email del dott. Brenci datata 24.08.2017, materiale che viene discusso con l'Azienda per la prima volta in data odierna.

Durante la riunione si prende atto di quanto segnalato dal dott. Bechi, ovvero che la causa di tale ritardo è da attribuirsi ad un disguido nella comunicazione interna all'Azienda. Si prende altresì atto che il supporto metodologico che l'OIV avrebbe potuto dare al ciclo di budget 2017 non si è potuto concretizzare (l'OIV viene a sapere in data odierna che le schede di budget 2017 sono consultabili perché pubblicate recentemente sul sito aziendale).

Considerazione in merito al ciclo 2016.

Tenendo a riferimento la lettera illustrativa a firma del Direttore Generale (ricevuta per email il 24.8.2017, e che si allega come parte integrante del presente Verbale), l'OIV rileva che:

- L'impianto del sistema di valutazione rimane identico a quello dell'anno 2015, mantenendo le differenze tra le 3 ex Aziende
- L'Azienda si è comunque impegnata a più riprese – e si sollecita un riscontro anche formale all'OIV – a superare comunque la principale e non giustificabile anomalia del 2015, ovvero la ripartizione tra premio collettivo e premio individuale per la dirigenza della ex ASL 7 diversa rispetto alle indicazioni delle delibere regionali in materia
- I rappresentanti aziendali intervenuti stimano che la chiusura delle valutazioni di struttura e valutazioni individuali dell'anno 2016 avverrà tra metà Ottobre e metà Novembre 2017. Per questo motivo, considerati i tempi tecnici necessari all'OIV per eseguire la valutazione, si condivide che essa si chiuderà presumibilmente entro 8 settimane lavorative dalla presentazione dei dati finali; l'OIV raccomanda che l'Azienda prenda in carico tali tempistiche e le tenga in considerazione ai fini della previsione del pagamento della produttività.
- constatiamo che nonostante i solleciti dell'OIV alla data attuale non è stata ancora pubblicata la Relazione sulla Performance dell'anno 2016; questa scelta si differenzia da quanto fatto dalle altre aziende sanitarie toscane che hanno pubblicato almeno una versione parziale; l'OIV si riserva quindi di esprimere il proprio parere obbligatorio al momento in cui la Relazione sarà pronta per la pubblicazione in forma completa;



L'OIV raccomanda che sia fatta in modo accurato la rendicontazione degli obiettivi qualitativi (ovvero non esprimibili in risultati numerici) dell'anno 2016, considerato il fatto che – stante la permanenza per il 2016 dei vecchi criteri – l'OIV sarà particolarmente puntuale nel controllo di tali obiettivi.

Considerazioni in merito al 2017:

Ribadendo quanto detto in premessa (vd. Art. 7 comma 1 Dlgs 150), l'OIV evidenzia alcune incongruità che sono presenti nel Regolamento di Budget trasmesso per email il 24.8.2017 e – si viene a sapere in data odierna – appena deliberato dall'Azienda:

- l'OIV è contemplato solo nella parte finale del processo della performance
- il coinvolgimento dell'OIV nel caso di un contraddittorio del valutato in merito al risultato della struttura (già certificato dall'OIV) è solo eventuale
- la sterilizzazione degli obiettivi è effettuata con una modalità non appropriata (e inedita anche per la stessa Azienda considerate le modalità fino adesso seguite), ovvero calcolando l'obiettivo sterilizzato come obiettivo raggiunto

Il dott. Bechi e gli altri presenti evidenziano come tale Regolamento sia provvisorio e volto a consentire di avere uno strumento diverso dal passato per effettuare la valutazione 2017; viene comunque detto che per il 2018 tali anomalie saranno riviste e correttamente recuperate.

Sempre facendo riferimento alla lettera del Direttore Generale l'OIV prende inoltre atto che per il 2017 l'Azienda, considerata la transizione in atto, ha valutato di far pesare molto gli obiettivi organizzativi e di integrazione (e quindi "qualitativi") e far pesare meno del raccomandato (ovvero 40% invece di 80%) gli obiettivi quantitativi.

Per consentire tuttavia all'OIV di effettuare valutazioni in linea con le indicazioni già fornite, l'OIV raccomanda che per il 2017 la valutazione degli obiettivi debba essere supportata da elementi oggettivi che consentano di verificare l'impatto positivo sull'organizzazione

In merito alla precisazione contenuta nella lettera del Direttore Generale, riguardante il fatto che l'assegnazione degli obiettivi individuali per il 2017 debba essere parametrata sul terzo ed ultimo quadrimestre, l'OIV precisa che il valutatore è tenuto comunque ad esplicitare l'avvenuta verifica di un equilibrio sostanziale tra la valutazione effettiva e specifica degli ultimi 4 mesi e l'andamento dei precedenti 8 mesi.

Altre considerazioni.

L'OIV segnala l'urgenza di definire e condividere il processo con il quale l'Azienda sottopone a valutazione preventiva e consuntiva dell'OIV i progetti incentivanti e ogni altro progetto attraverso il quale vengono assegnati degli emolumenti extra ai dipendenti.

L'OIV prende atto ed apprezza il fatto che nella nuova organizzazione aziendale siano previsti interlocutori unici (UOC) sia per la valutazione di struttura che per la valutazione individuale.

In fede,

Salvatore Calabretta (Presidente)

Ubaldo Scardellato (Membro)

Francesco Niccolai (Membro)